

Regionaal College Waddengebied (RCW)
verslag 23 januari 2009
het verslag is vastgesteld op 5 maart 2009

Plan van uitvoering convenant Transitie mosselsector en natuurherstel Waddenzee

- De heer J.P. van Soest informeert het RCW over de organisatie en het traject naar een plan van uitvoering van het convenant.
- organisatie** Er is voor het traject voor twee maanden een regiegroep ingesteld die direct onder auspiciën van de minister valt. De regiegroep treedt niet in de verantwoordelijkheden van de partijen en is terughoudend met interventies. Deze strikte benadering benadrukt de rol en de verantwoordelijkheid van de verschillende partijen in het gezamenlijke traject.
- convenant** Daarnaast is er een projectteam waarin diverse experts zitten.
Uitgangspunten mosselconvenant:
- het perspectief van een gezonde mosselvisserij. De eerste stap is het bepalen wat dat inhoudt (verschillende schakels, fluctuerende aanbod mosselen);
 - natuurherstel. LNV is bezig met een plan van aanpak dat naar verwachting medio 2009 gereed zal zijn. De natuurorganisaties zijn kritisch, maar hebben een constructieve houding. De kunst is om tot een gezamenlijk gedragen aanpak te komen, waarbij wederzijds begrip een belangrijke component is. Ook hier zal een eerste stap zijn: wat is dat precies, natuurherstel. De grote hoeveelheid exogene factoren in het waddengebied maakt het belangrijk om niet voor een ontwerpachtige benadering te kiezen, maar juist voor het leren flexibel om te gaan met de inherent onbekende waarden (monitoring en onderzoek).
 - financiering. Het monitoren van natuurherstel kost geld, de transitie kost geld.
- opmerkingen** Het RCW maakt de volgende opmerkingen:
- hoewel nog onvoldoende aandacht voor de verwachte schade aan andere partijen in het gebied zijn de walgemeenten zijn blij dat zij nu over de schouders van de regiegroep kunnen meekijken.
- Het RCW vindt:
- dat het plan van uitvoering aan moet sluiten bij het overige beleid en beheer in het waddengebied en bij de agenda en afspraken in het Beheer- en Ontwikkelingsplan Waddengebied.
 - dat er een goede communicatie naar buiten toe moet plaatsvinden over de betrokkenheid van het RCW bij het plan van uitvoering.
- Het RCW benadrukt dat het plan van uitvoering meer partijen raakt dan alleen de drie, bij het convenant betrokken partijen (mosselvisserij, natuurorganisaties en rijk).
- actie**
- De Beheerraad Waddengebied is voor het RCW het inhoudelijke platform voor het mosselconvenant en natuurherstelprogramma. De regisseurs Visserij en Natuur zijn het aanspreekpunt.
 - Mevrouw Noortje van Oostveen, communicatie plan van uitvoering, zal contact opnemen met de secretaris van het RCW.
 - Het conceptplan ter uitvoering komt in de vergadering van 5 maart a.s. ter informatie op de agenda.

Deel A van het Beheer- en Ontwikkelingsplan Waddengebied: *Léven in de Wadden*

- traject instemming** De informatieronde is beëindigd. De meeste besturen van de eilanden alsook de waterschappen staan positief ten aanzien van het convenant. De indruk is dat bij de walgemeenten hier en daar extra aandacht/informatie nodig is (de Vereniging van Waddenzeegemeenten inventariseert). De houding van de provinciale besturen is nog niet goed bekend, maar er is voldoende informatie en aandacht.

- afspraak** - De rijkspartners zullen half februari via VROM laten weten of er nog tekstuele opmerkingen over het convenant zijn. De voorzitter vraagt uiterst terughoudend te zijn, opdat een nieuwe ronde niet noodzakelijk is en het RCW zich niet aan het afgesproken tijdpad kan houden (RCW 26-06-08).
- Ten aanzien van het concretiseren van de kennisvragen uit het B&O-plan in samenwerking met de Waddenacademie: het RCW heeft de regie op dit proces.
- actie** - AMvBⁱ : er is zorg over de raakvlakken met het B&O-plan en dat er geen synchronisatie plaatsvindt. Dit komt terug in de vergadering van 5 maart a.s. De AVmB is primair een zaak van het ministerie van VROM, het IPOⁱⁱ en de VNGⁱⁱ.

Natuur

- Natura 2000** In de periode na de RCW-vergadering van 11 december is er discussie ontstaan naar aanleiding van de zienswijze van Vogelbescherming. Nader onderzoek was hierdoor noodzakelijk (de discussie ontstond niet n.a.v. het wadengebied, maar heeft daar wel betekenis voor). De aanwijzing zal nu waarschijnlijk pas eind februari plaatsvinden. Dat is jammer, maar heeft als voordeel dat LNV nu wel de opmerkingen in de zienswijzen van Texel, LTO en Natuurmonumenten verwerkt kunnen worden.

Internationale aspecten

- werelderfgoed** Tijdens een evaluatief moment in het proces voor de nominatie voor Waddenzee Werelderfgoed zijn door de UNESCO aan Nederland en Duitsland suggesties gedaan om enkele grenswijzigingen toe te passen om activiteiten als olie- en gasboringen en militaire activiteiten met explosieven – die als niet passend in een werelderfgoedgebied worden beschouwd – uit te sluiten.
- instemming** Om de aanwijzing van de Waddenzee als werelderfgoed niet in gevaar te brengen ondersteunt het RCW de voorgestelde grenswijziging.
- De volgende stap is het nationale besluitvormingstraject hierover.
- NB** Dit verzoek stond niet op de agenda. Bovenstaande is zeer recentelijk aan de orde gekomen en gezien het tijdpad van de UNESCO, was uitstel tot de volgende vergadering van het RCW niet mogelijk.

Recreatie en Toerisme

- Stand van zaken haveninrichtingsplannen (van start), de financiering van het monitoringplan vaarconvenant en het gastheerschap in de Waddenzee.
- monitoringplan** Er is nog een financieringstekort. De regisseurs moeten nog met de gemeenten praten over de financiering; het belang van het convenant ligt bij de provincies en de gemeenten. De begroting zal nog een keer kritisch bekeken worden, maar is eerder al redelijk bevonden, dus hier verwachten de regisseurs niet veel van. Enige aandacht van de voorzitter voor dit punt wordt op prijs gesteld.
- discussie gastheerschap** De regisseurs stellen vast dat er een verschil van benadering is. Het RCW heeft bij het convenant een ketenbenadering (educatie, toezicht en handhaving) waar het gastheerschap onderdeel van uit maakt. Het idee is nu om een pilot te houden en om daarnaast voortdurend in gesprek te blijven.
- 1-loket** De wens om 1-loket voor de vaarrecreatie tot stand te brengen bestaat al langer. De coördinator Seph Waddenzee probeert met het OM tot overeenstemming te komen over de inzet van één officier van justitie voor de Waddenzee (zoals deze er al is voor de Noordzee). De regisseurs denken dat inzet van de voorzitter van het RCW hier van pas kan komen.

Na dit punt verlaat de heer Jorritsma de vergadering. De heer Oosterveld zit de vergadering verder voor.

Waddenfonds

tijdpad	<p>Het RCW houdt een eerste, verkennend gesprek over een nieuw uitvoeringsplan.</p> <ul style="list-style-type: none">- Het streven is een nieuw uitvoeringsplan op de Waddentoogdag gereed te hebben; blijkt dit in de loop van april niet haalbaar te zijn (inbreng van partijen buiten het RCW is belangrijk), dan moet er in ieder geval een dusdanig concept liggen dat de minister van VROM (eindverantwoordelijk) hiermee op de toogdag uit de voeten kan.- Een nieuw uitvoeringsplan moet in ieder geval voor de zomer gerealiseerd worden, zodat het de grondslag kan zijn voor de derde tender.
uitgangspunt	<p>Het Waddenfonds is ingesteld om een herkenbare impuls te geven aan de verduurzaming van het waddegebied. Het is niet voor alle doelen in te zetten; het gaat niet om het mogelijk maken van een nieuw winkelcentrum. Ook bij economische projecten gaat het om verduurzaming en het doen afnemen van de druk op de natuur. Overigens heeft het investeren in de natuur vaak een positief effect op de regionale economie: het moet ook uitgevoerd worden.</p>
ideeën voor een vernieuwd uitvoeringsplan	<ul style="list-style-type: none">- Er is behoefte aan een meer programmatische benadering. Dus additionele projecten die meerwaarde geven aan een programma dat bijvoorbeeld vijf jaar beslaat. Deze programmering moet door het RCW worden ontwikkeld/opgesteld.- Voor de gewenste innovatie en frisse ideeën vanuit de basis, is een tendersysteem nodig. Lokale initiatieven zijn nodig, die verlies je bij een al te rationele, programmatische benadering.- Het Waddenfonds gebruiken voor het smeden van coalities.- Een tender zou ook eens in de twee jaar kunnen plaatsvinden.
opmerkingen en aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none">- Het Waddenfonds aanwenden voor gezamenlijke plannen ligt in de lijn van de samenwerking binnen het RCW.- Transparantie is belangrijk. Het moet helder zijn voor indieners van projecten waarom hun aanvraag niet is gehonoreerd; dat is nu niet het geval.- Het Waddenfonds kan niet gebruikt worden voor geheel nieuwe programma's of als vluchtplaats voor overheden die moeten bezuinigen.- Er moet ook aandacht zijn voor de negatieve effecten wanneer er géén additionele projecten gesubsidieerd worden: de minwaarde.- De regionale overheden zijn ook geïnteresseerd in de betekenis van het fonds voor de economie. Hoe is de stand van zaken in Brussel.- Het is teleurstellend dat de evaluaties van de advies- en regiocommissie niet in een samenhangende evaluatie zijn samengevat.- Het is van belang af te stemmen met de verschillende regisseurs van het RCW.- De wens om via programma's te clusteren en om meerjarig te financieren is in tegenspraak met het streven jaarlijks een nieuwe, verfrissende tender te openen en het opzetten voor kleine bedrijven uit Landbouw en Visserij.
actie	<p>In de vergadering van 5 maart zal een eerste richtinggevend voorstel besproken worden.</p>

Portefeuilleverdeling ⁱⁱⁱ

De heer Scheffer, de nieuwe gemeentelijke vertegenwoordiger, wordt regisseur van het thema Recreatie en Toerisme en van het thema Duurzame economische ontwikkeling. Mevrouw Galama vertegenwoordigt de gemeenten in de regiegroep B&O-plan Deel C. De heer Oosterveld gaat zijn regisseurschap Recreatie en Toerisme meer als agendalid uitoefenen.

Vaststelling conceptverslag van 11 december 2008

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van

themagroepen De regisseurs stellen vast dat het bij de leden van de themagroepen niet goed duidelijk is welke rol zij hebben: faciliterend of inhoudelijk. Zij gaan daar mee bezig.

leidraad art. 20 De gemeenten wilden graag geconsulteerd worden: dit punt is naar tevredenheid besproken en afgerond.

Rondvraag en mededelingen

De heer Derksen wil graag weten of het RCW nog iets extra onderneemt ten aanzien van Waddenzee Werelderfgoed.

Antwoord: In het B&O-plan is beschreven dat de communicatie en marketing opgepakt gaat worden. In Deel C wordt dit verder geconcretiseerd.

De heer Oosterveld sluit de vergadering om 14.30 uur.

Noten:

ⁱ AMvB = Algemene maatregel van bestuur. Er is één AMvB Ruimte, zie: www.minvrom.nl Op de website het tabblad Onderwerpen, kies Nota Ruimte, kies Vraag en antwoord, kies bij Realisatie nationaal ruimtelijk beleid vraag 4.

ⁱⁱ IPO = Interprovinciaal Overleg; VNG = Vereniging van Nederlandse gemeenten.

ⁱⁱⁱ Zie bijgevoegd overzicht.

Aanwezig

de heer J.A. Jorritsma	commissaris van de koningin in Fryslân, voorzitter RCW
de heer K.A. Beks	provincie Fryslân, senior projectleider (namens mevrouw Schokker)
de heer W. Derksen	VRM, programmadirecteur Wadden
de heer P.A.E. van Erkelens	dijkgraaf Wetterskip Fryslân, namens de waddenwaterschappen
mevrouw B.A.H. Galama	De Waddeneilanden, burgemeester Vlieland
de heer D. Hollenga	gedeputeerde provincie Groningen
de heer Y. Heijnsma	VenW, RWS Noord-Nederland, directeur Water en Scheepvaart
mevrouw R. Kruisinga	gedeputeerde Noord-Holland
de heer A. Noorman	Defensie, DVD, projectmanager Noord
de heer H.R. Oosterveld	LNV, DRZ, regiodirecteur Noord
de heer P.H.M. Scheffer	Vereniging van Waddenzeegemeenten, burgemeester Harlingen
mevrouw E.B. Klinkhammer	secretaris RCW

Afwezig

de heer B. Eijgendaal	EZ, programmadirecteur Noord-Nederland
mevrouw C. Schokker-Strampel	gedeputeerde Fryslân, voorzitter Stuurgroep Waddenprovincies
mevrouw J.A.J. Stam	voorzitter Vereniging van Waddenzeegemeenten, burgemeester De Marne

Externe sprekers/deskundigen

mosselconvenant	de heer Jan Paul van Soest, Plan van Uitvoering convenant Transitie mosselsector en natuurherstel Waddenzee.
-----------------	--

De volgende vergadering van het RCW is 5 maart a.s.

Adresgegevens secretariaat Regionaal College Waddengebied

Postadres: Postbus 2724, 8901 AE Leeuwarden

Bezoekadres: Huis voor de Wadden, Ruiterskwartier 121a te Leeuwarden

Algemeen nummer: 058 – 233 9010

Secretaris RCW: 058 – 233 9012

E-mailadres: info@rcw.waddenzee.nl

website: www.waddenzee.nl, RCW-logo rechtsonder aanklikken

Bijlage

Thema's, portefeuillevindeling en regisseurs Regionaal College Waddengebied

28 januari 2009

thema	geleding	regisseur	geleding	regisseur
Deel A B&O-plan	voorzitter RCW	De heer J.A. Jorritsma	rijk	De heer W.J. Derksen
Deel B B&O-plan: beheerplannen KRW, Natura etc.	rijk	De heer Y. Heijnsman	waterschap	De heer P.A.E. van Erkelens
Deel C B&O-plan	voorzitter RCW	De heer J.A. Jorritsma	rijk	De heer W. Derksen
Duurzame economische ontwikkeling	gemeente	De heer P.H.M. Scheffer	rijk	De heer B.C. Eijgendaal
Internationale aspecten	provincie	Mevrouw T. Schokker	rijk	De heer H.R. Oosterveld
Kennis	provincie	De heer D. Hollenga	rijk	De heer H.R. Oosterveld
Militaire activiteiten	rijk	De heer A. Noorman	gemeente	Mevrouw J.A.J. Stam
Natuur	rijk	De heer H.R. Oosterveld	provincie	De heer D. Hollenga
Recreatie en Toerisme	provincie	Mevrouw R. Kruisinga	gemeente	De heer P.H.M. Scheffer
	rijk	De heer H.R. Oosterveld	agendalid	
Veiligheid, handhaving en inspectie	gemeente	Mevrouw J.A.J. Stam	rijk	De heer Y. Heijnsman
Visserij	provincie	De heer D. Hollenga	rijk	De heer H.R. Oosterveld
Waddenfonds	rijk	De heer W.J. Derksen	provincie	Mevrouw C. Schokker- Strampel